

**ИЗ ИСТОРИИ НЕКОТОРЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ  
ПРОБЛЕМ СОВРЕМЕННОСТИ И АЗЕРБАЙДЖАНА****Р.А.МЕЛИКЛИ*****Бакинский Государственный Университет***

В середине 70-х годов лидеры ряда передовых стран признали (или вынуждены были признать) что инерция индустриального производства привела к тому, что деградация окружающей среды может принять необратимый, неконтролируемый и даже непредсказуемый характер. Но благодаря революционным достижениям науки и техники стало вместе с тем очевидным, что экономическое развитие не обязательно должно быть связано с экологической ущербностью.

Некоторым развитым странам удалось совершить структурную перестройку своей экономики: они увеличили долю так называемых «чистых» отраслей индустрии, в др.отраслях «грязные» технологии стали чище. Помимо этого были направлены значительные средства в дело охраны окружающей среды. Результатом этих перемен было, в частности, то, что в стоимости продукции этих стран доля энергии и сырья упала на несколько порядков. Иначе говоря, это позволило увеличить экономию сырья и энергии, уменьшить экономию сырья и энергии, уменьшить загрязнение окружающей среды. Проблема загрязнения или деградация природы давно уже вышла за рамки национальных границ. «Локальное загрязнение какой-либо территории всегда почти превращается в региональную проблему, которая потом становится национальной, международной, и в худшем случае, глобальной»<sup>1</sup>. Неудача большинства экологических движений связано с тем, что люди плохо понимают реальность планетарной ситуации, неизбежность и глубину грядущего кризиса. Широко распространена убежденность в том, для стабилизации экологической обстановки достаточно локальных мероприятий-введения безотходных технологий, утилизация мусора и т.д.

Пришло время понять, что совокупности отдельных усилий и даже абсолютно необходимой всеобщей «экологической грамотности» совершенно недостаточно, чтобы преодолеть трудности выживания человечества. К сожалению, до сих пор отсутствует единый фронт научных исследований в области взаимоотношений человека и природы несмотря на то, что проблемами экологии занято множество организаций и весьма большое число специалистов. Усилия

---

<sup>1</sup> Петер Харди. Нужен прорыв в экологическом сотрудничестве.// Международная жизнь, февраль, 1990.с.122.

науки, направленные на решение экологических проблем, составляют тем не менее, в стороне некоторые общие вопросы, без понимания и анализа которых исчезает цельность представления о происходящем и создается иллюзия, что при решении проблем глобальной экологии можно ограничиться мерами локального характера.

Пришло время понять, что «человечество, как любой другой вид-всего лишь одна из составляющих биосферы, вне которой оно жить не может»<sup>1</sup>. Что же касается самой биосферы, то она существовала миллиарды лет без человека и будет существовать, даже если род человеческий ее покинет, оказавшись неспособным преодолеть трудности, которые рождает прежде всего он сам. Пришло время осознать, что «человечество следует законам развития биосферы и взаимодействует с ней как единое целое»<sup>2</sup>. Для того, чтобы у человечества были перспективы собственного развития, оно должно быть способно вписываться естественные циклы биосферы. Это означает необходимость сохранения гармонии с природой.

Сегодня из политических соображений замалчиваются демографические проблемы, не дооценивается стабильность биосферы. Необходимо целенаправленная программа, исследования ученых и политиков. На плечи последних ляжет организация международной кооперации исследовательских усилий. Политические лидеры должны привыкать к мысли, что подобные вопросы гармоничного развития человека и остальной биосферы потребуют усилий и компетенции не только ученых, но и их собственных. Причем чем дольше, тем более высокий приоритет будут приобретать проблемы экологии в спектре обязанностей не только внутренней политики, но и внешнеполитических ведомств. Чем более мощной будет становиться цивилизация, тем опаснее могут быть срывы и ошибки и тем точнее должны быть согласованы действия людей и государств. А это дело политиков, но политиков нового типа, по-иному понимающих собственные задачи. Состояние окружающей среды стало причиной для усиления политической напряженности в отношениях между многими восточно-европейскими странами. Поводов к тому было много, будь то химический завод на юге-востоке Румынии, от выбросов которого страдало население болгарского города Русе, или, например, в высшей степени загрязненный индустриальный, треугольник», расположенный на стыке трех стран – Польше, Чехии, Словакии, Германии»<sup>3</sup>. Подобного рода конфликты обострили отношения между Польшей и бывшей Чехословакией, когда польская сторона неоднократно заявляла протест против строительства своим соседом коско-химического комбината в приграничном районе. Часто встречается и другая причина многих двусторонних и многосторонних конфликтов-загрязнение рек.

Фактически «под прицел взята вся жизнь на Земле: на дне морей и океанов покоится (неизвестно, как долго?) девять ядерных реакторов и 50 боеприпасов с ядерной начинкой, утерянных в различное время с подводных лодок, надводных

---

<sup>1</sup>Н.И.Моисеев. Экологический фон современной политики. Журнал «Общественные науки и современность» № 4, 1993, с.136.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Петер Харди. Нужен прорыв в экологическом сотрудничестве. Международная жизнь. 1990, февраль, с.124.

кораблей и самолетов»<sup>1</sup>.

Значительное загрязнение Каспийского бассейна привело к тому, что лов ценных пород рыб в Азербайджане сократился с 24 тысяч тонн до 4 тысяч. Огромный ущерб наносят и различные катастрофы нефтеналивных судов, прорыва нефтепроводов, аварии на атомных электростанциях (Чернобыльская АЭС в 1986 г.). Парадокс заключается в том, что главной и единственной разрушающей силой в природе является человек *homo sapiens*, ведущий себя отнюдь не как человек разумный. Ни одно животное, ни один простейший организм в природе не уничтожает среду своего обитания так безжалостно и так масштабно, как человек. Даже самый простейший микроб запрограммирован на экологическое самообеспечение, саморегуляцию и восстановление среды обитания. И лишь человек занимается самоуничтожением. Он уподобился раковой опухоли, которая возникает в организме, питается и вырастает за счет него, постепенно уничтожая организм и: как следствия, саму себя<sup>2</sup>.

Развивающийся экологический фон нашей цивилизации будет иметь множество политических последствий. Важнейшим станет изменение статуса ООН. Она должна приобрести некоторые черты мирового правительства. В действительности такой процесс уже начался. Однако рано или поздно придется пересмотреть всю структуру этой организации. Сейчас она очень бюрократизирована. Огромную роль играют национальные амбиции ее участников. Особенно вреден принцип подбора ее служащих – не по компетенции, а по национальному признаку, который олицетворяет представительство того или иного государства. Такая система не принесет общепланетарной экологической стабильности.

«При всем многообразии национальных культур, составляющих одно из важнейших богатств человечества, время национальных государств прошло»<sup>3</sup>. Государство будущего-территориальные, представляющие свободу не только вероисповеданию, но и развитию национальных культур. Деятельность ООН нельзя оставлять только политикам. Там должны работать не представители наций, а представители профессий-и естественных, и гуманитарных.

Не контролируемые гражданским обществом рыночные механизмы могут превратить в несчастье любые благие начинания. Вот один печальный пример. В послевоенные годы произошла так, называемая «Зеленая революция», но не везде она принесла благо. На юге Бразилии и Севере Аргентины в начале 50-х годов один гектар пашни давал около полутора тонн пшеницы. После внедрения новых технологий с этого гектара стали собирать две с половиной тонны зерна и более двух тонн сои. В результате начали стремительно расти трущобы в крупных городах, куда хлынула масса разоряющихся фермеров, а страны стали стремительно беднеть. Такая «Зеленая революция» послужила источником обнищания народа, роста доходов буржуазии, роста социальной напряженности и нарушения стабильности. Причина состояла в том, что цена на зерно упала, а стоимость технологии возросла. Основная масса крестьян не имела средств внедрения новых технологий и обанкротилась, не выдержав рыночной конкуренции с теми немногими производителями, которые имели средства для перехода к

---

<sup>1</sup> М.И.Калошина. Глобальные измерения экологии. Международная жизнь. 1990, март, с.102.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Н.И.Моисеев. Экологический фон современной политики. ОНС № 4, 1993, с.144.

интенсивным технологиям. Поэтому огромное количество крестьян были вынуждены продать свои хозяйства и перебравшись в города, оказались в большинстве своем положении люмпенов. Сою продавали в странах Северной Европы, где она шла на корм скоту и позволила производить океан дешевого молока. Вырученные деньги оседали в Европе. Так начал работать насос, который стал перекачивать богатства Латинской Америки в благополучную Европу. Но этот пример вовсе не означает, что не следует развивать и использовать новые современные технологии. Можно с уверенностью сказать, что только с помощью науки и новых технологий мир способен преодолеть грядущий экологический кризис. Но не в рамках дикого, неконтролируемого рынка, а в рамках, либеральной, социальной ориентированной экономики, функционирующей под контролем гражданского общества. Надо это делать под жестким, практически тотальным управлением его законов, как в США.

Несмотря на то, что прошло более 50 лет со дня окончания Второй мировой войны, до сих пор еще не изучены экологические последствия, хотя принят ряд конвенций о запрещении враждебного использования средств воздействия на природную среду или биологических агентов. В числе этих документов «Протокол о запрещении применения на войне удушливых, ядовитых или др. подобных газов и бактериологических средств» (17 июня 1925 г.), «Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой (август 1963 г.). Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду (18 мая 1977 г.), Конвенция о запрещении разработки производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсического оружия и об их уничтожении (10 апреля 1972 г.)»<sup>1</sup>, можно назвать и ряд других документов.

Следует отметить, что это по инициативе ООН и Стокгольме была проведена Первая Международная конференция о оценке состояния окружающей человека природной среды, в 1972 г. «Именно тогда, по решению Стокгольмской конференции был создан новый международный орган для постоянной работы в области охраны природы ЮНЕП (Международная программа ООН по окружающей среде), штаб-квартира которой находится в столице Кении Найроби»<sup>2</sup>. В настоящее время существуют уже более 10-ти таких международных организаций, в т.ч. «Международный институт жизни», «Экофорум за мир», «Международный союз охраны природы и природных ресурсов (МСОП). Начиная с 1970 г. по настоящее время действует программа ЮНЕСКО «Человек и биосфера».

«Еще сегодня некоторые высокоразвитые страны-Англия, Япония, Швеция и др. не только служат для мирового сообщества примером успешной разработки и внедрения экологически чистых технологий, но и готовы взять на себя миссию по переработке вредных промышленных отходов, производимых в других странах»<sup>3</sup>. Еще одна общепланетарная проблема, которую придется решать мировому сообществу-это формирование нравственного императива и системы просвещения в рамках национальных культурных контекстов. Она должна сде-

---

<sup>1</sup> Н.Н.Смирнов. Экология биосферной катастрофы. Брошюра «Биология», № 6, 1988, с.163.

<sup>2</sup> Ф.Т.Яншина. Ноосфера В. Вернадского: утопия или реальная перспектива? ОНС, №1, 1993, с.163.

<sup>3</sup> В.Л.Кошалева. Экология и нравственность. ОНС, № 1, 1993, с.160.

латься объектом политических и интеллектуальных усилий развитых государств и стран, имеющих древнюю культурную традицию.

Возрастание значения нравственно-экологической проблематики в жизни людей ставит особые задачи перед современной общественно-образовательской практикой. Речь идет о создании целостной философско-педагогической концепции непрерывного экологического образования и воспитания, а также о поисках эффективных методов формирования экологической культуры личности, которая бы включала не только экологические знания, но и экологическую нравственность и была бы интегрирована во все виды экологической деятельности: социально-политическую, хозяйственно-экономическую, повседневно-бытовую и нравственную, преподавание экософии становится сегодня не менее важным, чем преподавание дисциплин о правах человека»<sup>1</sup>. Если современная образовательно-воспитательная практика сможет привить нынешнему и последующим поколениям людей чувство любви к природе, умение направить свой интеллект и волю на благо себе и природе, способность предвосхищать и предупреждать негативные экологические последствия своей деятельности, то будут заложены прочные основы для решения глобальных экологических проблем и тогда будущая экологическая цивилизация состоится непременно.

Экология-это синергетическая наука и в ней объединяются очень многие науки, которые имеют отношение к жизни на земле. Мы можем отказаться от достижений цивилизации и прогресса, однако мы должны ради спасения жизни бороться против загрязнения планеты. К сожалению, многие не понимают, что люди на планете Земля являются лишь одним из видов живых существ, и их соседи имеют такие же равные права на жизнь на этой планете. К чему это приводит? В Азербайджане отсутствует экологическая концепция устойчивого развития страны, которая должна была быть утверждена президентом или ратифицирована Милли Меджлисом. Каждое министерство (экономического развития, сельского хозяйства, транспорта и т.д.) должно было бы согласовать свою деятельность с этой концепцией<sup>2</sup> Тогда можно было бы говорить о том, что мы можем что-то сделать для отдаления экологической катастрофы. Однако, с одной стороны Азербайджан является единственной страной на постсоветском пространстве, где создаются национальные парки и новые охраняемые территории. В других странах идет активное уменьшение охраняемых территорий и даже ликвидация статуса заповедника. С другой стороны, очень больно, что в общем леса в Азербайджане уничтожаются с огромной скоростью и особенно больно то, что уничтожаются не сплошными вырубками, а выборочно. В первую очередь уничтожаются здоровые, молодые деревья ценных пород с твердой древесиной, такие как грецкий орех, каштан, бук, разные виды дубов, в том числе и такие деревья, как железное дерево. Хотя железное дерево является эндемиком Талышских гор, но его невозможно использовать для каких-то деловых целей, так как оно слишком твердое. Однако некоторым богатым людям, видимо льстит само обладание какими-то изделиями из этого дерева. Мы все должны беречь, как зеницу ока, Каспий, этот уникальный водоем.

---

<sup>1</sup> В.Л.Кошалева. Экология и нравственность. ОНС, № 1, 1993, с.161-162.

<sup>2</sup> Гусейнова Ф. Экологическая катастрофа в Баку уже наступила..Газета «Эхо», 14 октября 2006, с.19.

Однако, до сих пор почти все канализационные стоки города Баку и отходы всех промышленных предприятий вливаются в море и уничтожают фауну этого моря. Здесь необходимо сказать о последних событиях происходящих в захваченных землях Азербайджана со стороны Армении, так как в последнее время на глазах современной цивилизации армяне стали уничтожать все деревья и растения в Карабахе. Так же катастрофично сложилась экологическая ситуация в реках Кура и Араз.

Но несмотря на все это в общем в последнее время правительством Азербайджана разрабатывается программа по улучшению экологической ситуации в республике.

## **MÜASİR DÖVRÜN VƏ AZƏRBAYCANIN BƏZİ EKOLOJİ PROBLEMLƏRİNİN TARİXİNDƏN**

**R.A.MƏLİKLİ**

### **XÜLASƏ**

«Müasir dövrün və Azərbaycanın bəzi ekoloji problemlərinin tarixindən» adlı məqalə müasir sivil bəşəriyyət qarşısında duran qlobal məsələlərdən biri – ekoloji problemlərin səbəbləri, onların birgə həlli yollarının araşdırılmasına həsr olunub. Məqalədə göstərilir ki, planetin çirklənməsi və ətraf mühitin korlanması artıq çoxdan milli sərhədləri aşmış və ümumbəşəri problemə çevrilmişdir. Məqalədə həmçinin yaşillər hərəkatlarının əksəriyyətinin müvəffəqiyyət qazana bilməməsinin əsas səbəbi kimi insanların çoxunun planeti gözləyən təhlükənin nə dərəcədə real olmasını lazımı səviyyədə dərk edə bilməmələri də göstərilir. Məqalədə müasir dövrdə Azərbaycanın ekoloji problemləri və onun həlli üçün həyata keçirilən dövlət tədbirləri və onun nəticələri də verilir.

## **FROM THE HISTORY OF MODERN TIMES AND AZERBAIJANIS EKOLOGICAL PROBLEMS**

**R.A.MELIKLI**

### **SUMMARY**

The article «From the history of modern times and Azerbaijanis ecological problems» is devoted to one of the modern civil monokinds qlobal problem-reasons of ecological problems and research their solving problems together. In the article noticed that, the pollution of the planet and the deterioration of the environment became the qlobal problem. There also noticed that, the main reason of most greens movements not going success is so that, people are not aware how real is the danger that expects our planet. In the article given information about Azerbaijanis ecological problems in modern times and state measures to solve these problems and their reasons.